



**Национальный
Центр
Спортивного
Арбитража**

Спортивная арбитражная палата

АНО «Спортивная Арбитражная Палата» и Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата»

119991, Москва, Лужнецкая наб., д. 8, стр. 1, офис 125
+7 (495) 637 00 37
info@sportarbitrage.ru
<https://sportarbitrage.ru>

Информационная справка

I. Что такое Национальный Центр Спортивного Арбитража (National Center of Sport Arbitration) и Спортивная Арбитражная Палата (Autonomous Non-Commercial Organization «Chamber of Arbitration for Sport»)?)

Национальный Центр Спортивного Арбитража (НЦСА), как постоянно действующее арбитражное учреждение, создан при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата», единственным учредителем которой является Олимпийский комитет России. НЦСА – это действенный механизм для надлежащего правового упорядочения в российском спорте.

Национальный Центр Спортивного Арбитража – это постоянно действующее арбитражное учреждение (ПДАУ), администрирующее арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры спортсменов, спортивных тренеров.

Это постоянно действующее арбитражное учреждение образовано и функционирует в соответствии с частями 1 и 2 статьи 36.2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в действ. ред.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», статьёй 44 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ (в действ. ред.) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», статьёй 348.13 «Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений» Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в действ. ред.), Приказом Минюста России от 25.06.2024 № 212 «Об

утверждении Порядка депонирования правил постоянно действующего арбитражного учреждения»

Статус НЦСА определён также Положением о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»¹ / Утверждено Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025); депонировано Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения».

Автономная некоммерческая организация «Спортивная Арбитражная Палата» – это некоммерческая организация, 1) при которой образуется (создано и функционирует) постоянно действующее арбитражное учреждение НЦСА, администрирующее арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры, 2) органы управления которой (в соответствии с уставными документами) формируются Олимпийским комитетом России, Паралимпийским комитетом России, профессиональным союзом, объединяющим работников физической культуры и спорта и являющимся стороной отраслевого соглашения, заключённого с федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, общероссийскими спортивными федерациями по видам спорта, включённым в программу Олимпийских игр, Паралимпийских игр, и профессиональными спортивными лигами (согласно частям 1 и 2 статьи 36.2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в действ. ред.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», пункту 9 статьи 2, части 1 статьи 44 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ (в действ. ред.) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»).

¹ Ранее действовало Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (приложение к протоколу № 7 Наблюдательного совета АНО «САП» от 23.12.2021).

II. Основные понятия

Арбитраж (третейское разбирательство) – процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения) (пункт 2 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»).

Администрирование арбитража – выполнение постоянно действующим арбитражным учреждением функций по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведению делопроизводства, организации сбора и распределения арбитражных сборов, за исключением непосредственно функций третейского суда по разрешению спора (пункт 3 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»).

Спор, возникающий в профессиональном спорте или спорте высших достижений (включая индивидуальные трудовые споры), может быть передан на рассмотрение третейского суда при наличии арбитражного соглашения, заключённого в письменной форме в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и части 4 статьи 36.2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»).

Арбитр (третейский судья) – физическое лицо, избранное сторонами или избранное (назначенное) в согласованном сторонами или установленном федеральным законом порядке для разрешения спора третейским судом. Деятельность арбитров в рамках арбитража (третейского разбирательства) не является предпринимательской (пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»).

Правила арбитража – правила, регулирующие арбитраж, в том числе администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением (пункт 10 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»).

Правила постоянно действующего арбитражного учреждения – уставы, положения, регламенты, содержащие в том числе правила арбитража и (или) правила выполнения постоянно действующим арбитражным учреждением

отдельных функций по администрированию арбитража, осуществляемого третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (пункт 12 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»).

III. Какие категории споров могут рассматриваться в рамках арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Национальным Центром Спортивного Арбитража?

В соответствии с частью 1 статьи 36.3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с учётом пункта 3 части 2 статьи 22.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в действ. ред.)), в рамках арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Национальным Центром Спортивного Арбитража, могут рассматриваться следующие категории споров (нумерация – согласно пунктам части 1 статьи 36.3 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ):

- 1) о допуске к спортивным соревнованиям;
- 2) о нарушении антидопинговых правил;
- 3) о спортивных санкциях;
- 4) о заключении, об изменении, о прекращении и об исполнении договоров, заключаемых между субъектами физической культуры и спорта в профессиональном спорте и спорте высших достижений;
- 5) о членстве в общероссийских спортивных федерациях, профессиональных спортивных лигах;
- 6) о статусе спортсмена и смене принадлежности спортсмена к профессиональным спортивным клубам, физкультурно-спортивным организациям;
- 7) о полномочиях организаторов спортивных соревнований;
- 8) о правах и об обязанностях членов спортивных сборных команд Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и [с 01.09.2025] федеральной территории «Сириус»;
- 9) о делегировании прав на проведение спортивных соревнований;
- 10) споры, вытекающие из деятельности спортивных агентов;
- 11) индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров в

профессиональном спорте и спорте высших достижений;

11.1) споры, связанные с прохождением спортивной подготовки;

12) споры между профессиональной спортивной лигой и соответствующей общероссийской спортивной федерацией по вопросам совместного ведения (требующим взаимного согласования), указанным в части 13 статьи 19.2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ;

13) иные споры, возникающие между субъектами физической культуры и спорта в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

IV. История вопроса

19.03.2003 решением Бюро Исполкома Олимпийского комитета России была учреждена автономная некоммерческая организация «Спортивная Арбитражная Палата». Устав АНО «Спортивная Арбитражная Палата» был утверждён 20.03.2003 Общим собранием учредителей АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1). 25.03.2003 указанная организация была зарегистрирована в Едином государственном реестре юридических лиц, приступив к работе на основании действовавшего тогда Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

В связи с принятием Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», с 01.09.2016 нормы Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ утратили силу, за исключением – в отношении арбитража, начатого и не завершённого до дня вступления Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ.

Постановлением Правительства РФ от 25.06.2016 № 577 были утверждены правила предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения (документ утратил силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 16.09.2024 № 1267. Приказом Минюста России от 25.06.2024 № 212 утверждён новый Порядок).

Федеральным законом от 22.11.2016 № 396-ФЗ в Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» была введена глава 5.1 «Рассмотрение споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений» (статья 36.2 «Постоянно действующее арбитражное

учреждение, администрирующее арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры», статья 36.3 «Категории споров, рассматриваемых третейским судом в рамках арбитража (третейского разбирательства) в профессиональном спорте и спорте высших достижений», статья 36.4 «Иностранные арбитражные учреждения», статья 36.5 «Досудебный порядок урегулирования споров в области физической культуры и спорта»).

23.06.2017 Президентом Олимпийского комитета России поручено Вице-Президенту ОКР создать постоянно действующее арбитражное учреждение при АНО «Спортивная Арбитражная Палата» в целях администрирования арбитража (третейского разбирательства) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры. Устав в новой редакции АНО «Спортивная Арбитражная Палата» был утверждён 10.10.2017 Президиумом АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1). Решением Наблюдательного совета АНО «Спортивная Арбитражная Палата» от 22.05.2018 было создано структурное подразделение – постоянно действующее арбитражное учреждение «Национальный Центр Спортивного Арбитража». 03.10.2018 Наблюдательным Советом АНО «САП» был утверждён Регламент арбитража споров.

Всего за период существования спортивного арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата» было рассмотрено порядка 213 дел – до лета 2019 года, из них значительная часть была связана с оспариванием решений юрисдикционных органов национальных спортивных федераций.

В соответствии с Распоряжением Министерства юстиции РФ от 25.04.2019 № 520-р, на территории Российской Федерации стал действовать Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (НЦСА при АНО «САП») с полномочиями по администрированию арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

08.05.2019 распоряжением Министерства юстиции РФ правила НЦСА при АНО «САП» были депонированы: Регламент арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений (приложение № 1 к протоколу № 3 Наблюдательного совета АНО «САП» от 03.10.2018), Положение об арбитражных сборах и расходах (приложение к Регламенту арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений), Положение о постоянно

действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (приложение № 2 к протоколу № 3 Наблюдательного совета АНО «САП» от 03.10.2018).

С 2020 года, в соответствии со статьёй 348.13 ТК РФ и пунктом 3 части 2 статьи 22.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, НЦСА является единственным в России арбитражным учреждением, уполномоченным рассматривать индивидуальные трудовые споры спортсменов, спортивных тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений. 14.01.2021 распоряжением Министерства юстиции РФ были депонированы: Регламент арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений (протокол № 3 Наблюдательного совета АНО «САП» от 03.10.2018 (в редакции от 23.12.2020), Наблюдательного совета АНО «САП», Правила арбитража (третейского разбирательства индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений (протокол № 6 от 23.12.2020 Наблюдательного совета АНО «САП»).

Таким образом, НЦСА стал единственным в России ПДАУ, который имеет право рассматривать индивидуальные трудовые споры спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.

Устав в новой редакции АНО «Спортивная Арбитражная Палата» был утверждён 23.12.2020 Наблюдательным советом АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 6).

Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата», учредителем которого является Олимпийский Комитет России, возобновил традицию рассмотрения спортивных споров на территории России, сформированную и распространённую в сфере спорта с 2003 года.

Включение арбитражной оговорки НЦСА в положение Игр БРИКС-2024 года в г. Казань позволило расширить компетенцию НЦСА на международные форматы мультиспортивных соревнований. Впервые российское арбитражное учреждение обеспечило юрисдикцию по рассмотрению споров на международных спортивных соревнованиях, включая антидопинговые споры. Для рассмотрения споров были разработаны отдельные правила, предусматривающие:

– новый технологический уровень – рассмотрение споров осуществляется онлайн без необходимости физического присутствия сторон и арбитров в месте арбитража;

– рассмотрение спора – бесплатно для участников Игр;

– ускоренная процедура – 36 (тридцать шесть) часов с момента принятия иска;

– возможность рассмотрения на английском языке по ходатайству сторон;

– специальный список арбитров, включая иностранных арбитров (Австрия, Франция, Великобритания, США, Беларусь, Канада, КНР).

Приказом Минюста России от 25.06.2024 № 212 (зарегистрирован в Минюсте России 26.06.2024 № 78672) были утверждён новый Порядок депонирования правил постоянно действующего арбитражного учреждения.

Новый Устав (Устав в новой редакции) АНО «Спортивная Арбитражная Палата», в числе прочего, изменивший структуру её органов управления, был утверждён 14.05.2025 Наблюдательным советом АНО «Спортивная Арбитражная Палата». Решение о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы АНО «Спортивная Арбитражная Палата», принято Главным управлением Министерства юстиции РФ по Москве 15.05.2025.

25.09.2025 Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» были утверждены и [01.11.2025 Министерством юстиции Российской Федерации были депонированы](#) и, в силу этого, с 01.11.2025 вступили в силу изменённые регламентные акты Национального Центра Спортивного Арбитража:

– [Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»](#) / Утверждено Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025); депонировано Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»;

– [Регламент арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений](#) / Утверждён Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025); депонирован Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»;

– [Положение об арбитражных сборах и расходах](#) / Приложение к Регламенту арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений / Утверждено Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025); депонировано Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»;

– [Правила арбитража \(третейского разбирательства\) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров, спортивных судей, спортивных врачей в профессиональном спорте и спорте высших достижений](#) / Утверждены Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025); депонированы Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»;

– [Положение об арбитражных сборах и расходах / Приложение к Правилам арбитража \(третейского разбирательства\) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров, спортивных судей, спортивных врачей в профессиональном спорте и спорте высших достижений](#) / Утверждено Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025); депонировано Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»;

– [Положение о гонорарах арбитрам НЦСА за единоличное или в составе арбитров арбитражное \(третейское\) разрешение споров](#) / Утверждено Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025) (депонирование не требовалось).

30.03.2026 Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» был утверждён Кодекс этики арбитров Национального Центра Спортивного Арбитража при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата».

С июня 2019 года по настоящее время в НЦСА поступило более 115 исков.

V. Структура Национального Центра Спортивного Арбитража

Согласно Положению о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата», руководителем НЦСА является Председатель Президиума НЦСА.

НЦСА состоит из Президиума (возглавляемого Председателем) и Секретариата, возглавляемого Генеральным секретарём НЦСА.

Президиум НЦСА формируется Правлением АНО «САП» в составе: Председателя Национального Центра Спортивного Арбитража, 3 (трёх) Заместителей Председателя Национального Центра Спортивного Арбитража, 7 (семи) членов Президиума.

Директор АНО «Спортивная Арбитражная Палата» назначается её единственным учредителем, то есть Олимпийским комитетом России (пункт 3.2 Устава АНО «САП»).

Высшим коллегиальным органом управления Организацией является Правление, основной целью которого является обеспечение соблюдения целей, для которых создана Организация (пункт 4.1 Устава АНО «САП»).

Особенности модели организации арбитражного (третейского) разбирательства в случае НЦСА заключаются в том, что Правление формируется из членов Консультативного Совета и утверждается учредителем сроком на 1 год (в целях последовательного привлечения к участию всех организаций, указанных в Законе).

Состав Правления Организации формируется из членов Консультативного совета Организации и утверждается учредителем сроком на 1 (один) год в количестве 15 (пятнадцать) членов с учётом принципа ротации в следующем порядке (пункт 4.2 Устава АНО «САП»):

– представители Олимпийского комитета России – 4 (четыре) члена Правления;

– представитель Паралимпийского комитета России – 1 (один) член Правления;

– представители общероссийских спортивных федераций по видам спорта, включённым в программу Олимпийских игр – 6 (шесть) членов Правления;

– представитель общероссийских спортивных федераций по видам спорта, включённым в программу Паралимпийских игр – 1 (один) член Правления;

– представители профессиональных спортивных лиг – 2 (два) члена Правления;

– представитель профессионального союза, объединяющего работников физической культуры и спорта и являющегося стороной отраслевого соглашения,

заключённого с федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта – 1 (один) член Правления.

Консультативный совет является коллегиальным совещательным органом основной задачей которого является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию арбитража, а также обобщение практики рассмотрения споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений.. Консультационный Совет утверждается сроком на 3 года (пункты 3.4 и 3.5 Устава АНО «САП»).

VI. Какие акты детализируют порядок арбитража (третейского разбирательства) конкретного спора в случае НЦСА?

Арбитраж (третейское разбирательство) конкретного спора в профессиональном спорте и спорте высших достижений (включая индивидуальные трудовые споры) осуществляется третейским судом в соответствии с правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, утверждаемыми постоянно действующим арбитражным учреждением в соответствии с законодательством об арбитраже (третейском разбирательстве) и с учётом особенностей, предусмотренных указанными выше Федеральными законами:

– [Регламент арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений](#) / Утверждён Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025). Депонирован Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»;

– [Правила арбитража \(третейского разбирательства\) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров, спортивных судей, спортивных врачей в профессиональном спорте и спорте высших достижений](#) / Утверждены Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (протокол № 1 от 25.09.2025). Депонированы Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р «О депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения».

VII. Арбитры НЦСА

Статус арбитра НЦСА подтверждается, в том числе, официально выданным удостоверением арбитра НЦСА (форма утверждена решением Правления АНО «Спортивная Арбитражная Палата» 25.09.2025).



Арбитру вручается Знак арбитра НЦСА, форма которого утверждена директором АНО «Спортивная Арбитражная Палата».



25.09.2025 Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата» был утверждён существенно обновлённый [Общий рекомендованный список арбитров](#) Национального центра спортивного арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата», включающий 5 иностранных арбитров (из Австрии, Беларуси, Казахстана, Китая и Узбекистана).

VIII. Преимущества обращения с иском в НЦСА, как постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее арбитраж (третейское разбирательство) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры спортсменов, спортивных тренеров

Национальный Центр Спортивного Арбитража (НЦСА) при АНО «Спортивная Арбитражная Палата», в силу специфики реализованной в нём модели спортивного арбитража (третейского разбирательства) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений (включая индивидуальные трудовые споры спортсменов, спортивных тренеров (ИТС)), предопределяет целый ряд существенных преимуществ обращения с иском именно в НЦСА.

Даже учитывая, что арбитражная оговорка может не оставлять выбора, эти преимущества важно разобрать, с учётом мировой практики арбитража (третейского разбирательства) и референтной научной литературы. При этом по ряду позиций одновременно уместно будет и сравнение с подачей иска в Лозаннский Спортивный арбитражный суд (CAS/TAS).

Понятно, что любой практикующий юрист назовёт немало исключений, но средневзвешенная обоснованная оценка именно такова, как показано ниже.

Объективно обусловленными преимуществами обращения с иском в НЦСА для защиты своих прав и законных интересов и рассмотрения искового заявления в таком порядке в сравнении с обращением в государственную систему судов являются нижеследующие:

1. Существенная минимизированность сроков рассмотрения и разрешения споров (и соответственно, временных и прочих издержек на это), что определяется следующими обстоятельствами:

– принципиально исходно закладываемые в арбитраж (третейское разбирательство) сокращённые сроки рассмотрения споров (до 60 календарных дней в НЦСА против возможного затягивания рассмотрения дел в государственных судах, а равно в Лозаннском Спортивном арбитражном суде на многие-многие месяцы или даже годы) (впрочем, и в НЦСА в силу уникальной специфики определённого дела сроки рассмотрения могут быть уменьшены или, напротив, увеличены (вызов в заседание эксперта или свидетеля, запрос дополнительной информации), но как правило сроки в НЦСА существенно короче, даже в условиях недавно заявленной реформы сроков в Лозаннском Спортивном арбитражном суде);

– исходные и присущие именно арбитражу (третейскому разбирательству) упрощённые процедуры рассмотрения и разрешения споров с намеренным избеганием сложных процедур и судебных порядков государственных судов (например, ужесточённых стандартов доказывания, отбора присяжных в таких судах, института строгой ответственности), объективно сокращающие сроки рассмотрения дел и существенно минимизирующие всякие возможности откладывания рассмотрения дела; раскрытие информации ограничивается основными вопросами по существу, исключая расширение охвата как известную форму злоупотребления процессуальными правами;

– исходная и присущая именно арбитражу (третейскому разбирательству) существенная ограниченность возможностей и условий обжалований (апелляций) и связанных с этим юридических уловок по злоупотреблениям процессуальными правами и возможностями, что исключает возможности недобросовестной стороны

злонамеренно манипулятивно затягивать споры, к примеру, бесконечными апелляциями;

– арбитражные решения (решения третейского суда), как правило, окончательны, и окончательные арбитражные решения очень редко отменяются (по процессуальным основаниям), то есть весь процесс исчерпывается одной инстанцией, что кардинально сокращает задержки, связанные с обжалованием решения (в государственной системе судов многоуровневые разбирательства могут занимать годы);

– третейский суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора; в силу специфики механизма отбора и назначения арбитров (третейских судей) таковые зачастую самостоятельно стремятся поощрить, простимулировать раннее урегулирование спора, что тоже заметно сокращает процесс;

– в силу специфики механизма отбора и назначения арбитров (третейских судей) из числа высококвалифицированных специалистов в области спортивного права это, само по себе, существенно минимизирует временные затраты на погружение арбитра в сложную специфичную проблематику спортивного права, что однозначно потребовалось бы государственному судье с соответствующими приращениями временных затрат на это;

– сокращение числа перерывов в рассмотрении спора третейским судом и длительности временных промежутков между ними в силу ограниченно процессуально допускаемых и в силу того возможных процессуальных препятствий (споры о раскрытии информации и проч.);

– возможности закладывания сторонами арбитража (третейского разбирательства) гибкого ускоренного планирования графика процесса арбитража (третейского разбирательства) – назначения сроков по взаимному согласию, взаимно избегая перегруженности этого графика;

– рассмотрение дел третейским судом происходит по принципу «de novo», в рамках поданного иска состоится полностью новое слушание по спору между сторонами с возможностью для сторон представлять новые доказательства и доводы при условии, что данные доказательства и доводы относятся к предмету спору.

2. Окончателность арбитражного решения для сторон арбитража (третейского разбирательства), что определяется следующими обстоятельствами:

– существенная ограниченность оснований и возможностей (соответственно – правовых перспектив) судебного пересмотра вынесенного арбитражного решения, недопустимость в арбитраже (третейском разбирательстве) повторного рассмотрения фактических или правовых обстоятельств дела: арбитражные решения (решения третейского суда), как правило, окончательны в одной этой инстанции, и окончательные арбитражные решения очень редко отменяются, что исключает множество неопределённостей и возможных издержек в будущем (в сравнении с тем, как если бы это дело продолжило рассматриваться в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, если бы рассматривалось в государственном суде);

– установление сокращённых сроков обжалования арбитражных решений (решений третейского суда) – по процессуальным основаниям – в компетентный государственный суд;

– окончательность арбитражного решения обеспечивает более быстрое его исполнение, создавая на будущее существенно бóльшую правовую определённость для сторон спора (общероссийские спортивные федерации, профессиональные спортивные лиги обязаны устанавливать и применять спортивные санкции к субъектам физической культуры и спорта в профессиональном спорте и спорте высших достижений, не исполняющим арбитражные решения, принятые по результатам арбитража, администрируемого Национальным Центром Спортивного Арбитража, а также обеспечивать содействие в исполнении указанных решений).

3. Процессуальная гибкость и адаптируемость арбитража (третейского разбирательства), что определяется следующими обстоятельствами:

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс достаточной меры гибкости и итеративной настраиваемости процессуальных правил согласованно сторонами арбитража (третейского разбирательства) (стандарты и пределы доказываний, форматы слушаний – в том числе онлайн (ВКС), что сокращает расходы на поездки и логистику);

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс адаптивности и адаптируемости согласованно сторонами арбитража (третейского разбирательства) процессуальных сроков, избегая жёстких судебных календарей;

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс упрощённости подачи сторонами арбитража (третейского разбирательства) процессуальных документов (письменные аргументы взамен длительных устных выступлений); гибкость, позволяющая сосредоточиться на кратких устных аргументах или подробных письменных заявлениях;

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс возможности совмещения процесса арбитража (третейского разбирательства) с элементами медиации;

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс смягчённых стандартов и правил доказывания: арбитры могут принимать во внимание документы, показания свидетелей или отчёты, исключённые в государственном суде; более широкая свобода в принятии арбитрами доказательств, позиционируемых как уместные; допускается неформальный обмен информацией (например, электронные письма, экспертные мнения) для доказательства своих требований; акцент на сути, а не на форме: приоритет уделяется разрешению спора, а не строгому соблюдению процедур;

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс меньшей его формальности (формализованности): свидетели могут давать показания посредством видеоконференции или письменных заявлений; упрощённые процессуальные документы; отсутствие принудительных повесток в суд;

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс возможности учёта культурных особенностей и различий в разрешении споров;

– исходная заложенность в арбитражный (третейский) процесс невозможности формирования судебных прецедентов: арбитражные решения не создают обязательных правовых прецедентов для будущих дел (что, впрочем, не препятствует проведению определённой преемственности в правовых позициях в арбитражной практике).

4. Преимущества в финансовых издержках на арбитраж (третейское разбирательство), что определяется следующими обстоятельствами:

– существенная минимизированность объёмов судебных издержек в силу упрощённых и хронометрически сокращённых процедур, что автоматически влечёт сокращение объёмов закладываемых и затрачиваемых (и соответственно оплачиваемых) часов работы адвокатов; отсутствие других расходов, присущих государственной судебной системе;

– существенная минимизированность объёмов издержек на привлечение иных участников процесса (оплату работ и участия экспертов, оплату проезда и проживания свидетелей и т.д.);

– исходно закладываемые в арбитраж (третейское разбирательство) именно в НЦСА существенно минимизированные арбитражные процессуальные издержки, в принципе не сравнимые с высокими издержками при рассмотрении в Лозаннском Спортивном арбитражном суде; при этом в НЦСА готовятся изменения в регламентные документы об освобождении от уплаты арбитражных сборов споров в период проведения соревнований (соревновательные споры), а также о полном освобождении физических лиц от оплаты арбитражного сбора;

– существенная минимизированность объёмов судебных издержек в силу специфики раскрытия информации и ограниченности объёмов представляемых документов (в том числе меньшего числа ходатайств), всё это автоматически экономит финансовые затраты;

– существенная минимизированность объёмов судебных издержек в силу автоматического избежания множественности юрисдикции, позволяя избежать расходов, связанных с судебными разбирательствами в нескольких юрисдикциях.

5. Преимущества в существенно бóльшей обеспеченности и более выраженной конфиденциальности арбитража (третейского разбирательства), что определяется следующими обстоятельствами:

– закрытость слушаний в арбитраже (третейском разбирательстве) в отличие от судебных процессов в государственных судах, за редкими исключениями носящих открытый публичный характер;

– исходно закладываемая ограниченность доступа иных, помимо сторон арбитража, лиц, в том числе правомерная закрытость от СМИ по воле участников процесса (СМИ вольны оперировать лишь доступной информацией);

– конфиденциальность материалов и записей арбитражного процесса, конфиденциальность решений арбитража (третейского разбирательства), не

входящих в публичные (в том числе цифровые в открытом доступе) судебные архивы (правовые базы данных государственных судебных органов и систем); такие решения могут или вообще закрываться режимом конфиденциальности, или публиковаться с исключением персональных данных (в НЦСА публикуемые решения в виде практики даются без персональных данных, что позволяет не сторонам арбитража избегать ошибки и проблемы, послужившие основаниями обращения в НЦСА);

– публикация информации о поступлении иска в НЦСА допускается только в случае отсутствия возражений от сторон третейского разбирательства;

– конфиденциальность материалов и записей арбитражного процесса, конфиденциальность решений арбитража (третейского разбирательства) в силу опционально доступного сторонам их соглашения о неразглашении и о сохранении тайны арбитража (третейского разбирательства); как следствие – повышенная защищённость репутации: победители не могут использовать публичную победу для нанесения ущерба репутации противников; предотвращение злоумышленного использования деталей спора конкурентами или заинтересованными сторонами; отсутствие публичного контроля, позволяющее избежать ущерба, как это вполне возможно в случае публичного судебного разбирательства (в государственном суде);

– конфиденциальность материалов и записей арбитражного процесса, конфиденциальность решений арбитража (третейского разбирательства) в силу особых режимов защиты конфиденциальной финансовой и иной деловой репутационной информации, коммерческой тайны; переговоры в ходе арбитража остаются конфиденциальными, даже если они не привели к разрешению спора (в некоторых юрисдикциях конфиденциальность обеспечивается законом или арбитражными правилами (например, Типовым законом ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже)).

6. Прямая референтность личной профессиональной квалификации и экспертной компетентности арбитров НЦСА конкретным предметно-объектным областям и специфике разбираемых споров, в отличие от судей-«универсалов» государственных судов, имеющих лишь самые общие правовые и профессиональные предметные познания в тематике спортивного права и не знакомых с её сложной спецификой; это влечёт индивидуальный подход к

принятию решений, которые могут (и будут) отражать отраслевую практику и нормы *lex sportiva* (при необходимости и иные нормы систем экстраправовой нормативной регламентации, например – *lex mercatoria*), а не только правовые нормы, а также влечёт большее доверие сторон разбираемого спора и большие основания для восприятия ими арбитражного решения как справедливого и обоснованного.

Арбитры НЦСА учёные-правоведы, заслуженные юристы-практики, юристы федераций/лиг/клубов заслуженные мастера спорта, спортивные судьи, что позволяет НЦСА (арбитрам) качественно и с учётом специфики споров рассматривать дела. Доверие спорящих сторон к третейскому суду (арбитрам) чрезвычайно важно в третейском разбирательстве (вынесение законных, обоснованных и убедительных для сторон решений). Это доверие основывается на профессионализме лица, избранного третейским судьёй, наличии у него познаний в области предмета спора, спорта, его независимости и беспристрастности при рассмотрении дела и вынесении по нему арбитражного акта.

7. Признаваемая автономия воли и интересов сторон арбитража (третейского разбирательства), что определяется следующими обстоятельствами:

– неотъемлемое исключительное право сторон арбитража (третейского разбирательства) на выбор и согласованное утверждение кандидатуры арбитра (кандидатур арбитров) с необходимыми знаниями или опытом, с необходимым потенциалом доверия к нему (к ним);

– неотъемлемое исключительное право сторон арбитража (третейского разбирательства) на выбор и согласование места проведения арбитража и применимой нормативной системы (эти права могут быть частично ограничены, как например, в сфере спорта, – это мировая практика именно для спорта);

– гибкость во взаимно согласованном выборе языка арбитража (третейского разбирательства);

– право сторон арбитража (третейского разбирательства) на согласование (уточнение) логистики и условий арбитражного процесса;

– право на уточнение арбитражной оговорки с учётом конкретных потребностей и интересов (оговорки об ускоренном арбитраже и т.д.).

8. Международная исполнимость арбитражного решения в силу целого ряда национальных правовых и международно-правовых гарантий (Нью-Йоркская Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10.06.1958 и др.), определяющих исполнимость и трансграничную определённую решений арбитража без повторного рассмотрения дела по существу; существенная ограниченность оснований и возможностей обжалования арбитражных решений в иностранных судах (на основе процессуальной справедливости, а не пересмотра существа дела).

9. Выраженная ориентированность арбитража (третейского разбирательства) на сохранение партнёрских отношений между тяжущимися сторонами спора в атмосфере сотрудничества и конфиденциальности, в условиях стремления арбитров содействовать переговорам в ходе разбирательства, а также заключению между тяжущимися сторонами мирового соглашения.

10. Секретариат НЦСА (в отличие от сотрудников государственных судов) готов оказывать консультации (бесплатные) по техническим вопросам, например – о правилах и особенностях подачи иска/отзыва.