

Кодекс этики арбитров Национального Центра Спортивного Арбитража при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»

Утверждён решением Правления АНО «Спортивная Арбитражная Палата» от 30.03.2026

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования и цели Кодекса

1. Кодекс этики арбитров Национального Центра Спортивного Арбитража при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (далее – Кодекс) устанавливает обязательные для каждого арбитра Национального Центра Спортивного Арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата» (далее – НЦСА, НЦСА при АНО «САП») правила поведения при осуществлении арбитража (третейского разбирательства) споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры, основанные на высоких нравственно-этических требованиях, положениях законодательства Российской Федерации, международных стандартах в сфере арбитража (третейского разбирательства) и поведения арбитров (третейских судей).

В тех случаях, когда какие-либо вопросы этики арбитра НЦСА не урегулированы Кодексом, арбитр должен следовать общепринятым нравственно-этическим принципам и нормам поведения.

2. Целями Кодекса являются:

1) установление единых высоких нравственно-этических стандартов и правил профессионального поведения арбитров НЦСА (далее – арбитры);

2) обеспечение справедливости, беспристрастности и независимости спортивного арбитража (третейского разбирательства), своевременного и справедливого разрешения споров для защиты прав и законных интересов сторон;

3) обеспечение высокого уровня доверия спортсменов, спортивных тренеров, спортивных судей и спортивных врачей, спортивных организаций, болельщиков, иных граждан, юридических лиц и органов публичной власти к институту спортивного арбитража (третейского разбирательства);

4) содействие укреплению авторитета арбитров НЦСА;

5) определение основных понятий и стандартов в области этического обеспечения института спортивного арбитража (третейского разбирательства);

6) создание системы мер ответственности за нарушения стандартов в области этического обеспечения института спортивного арбитража (третейского разбирательства).

3. Необходимость соблюдения Кодекса определяется статусом арбитра НЦСА, самим фактом наделения конкретного лица полномочиями арбитра НЦСА принимать окончательное решение по вопросам, затрагивающим права и обязанности лиц, обращающихся в НЦСА за разрешением споров в

профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры.

4. Положения Кодекса, устанавливающие повышенные нравственно-этические требования к арбитру НЦСА, обусловленные его статусом, не должны толковаться как ограничивающие гарантируемые Конституцией Российской Федерации его общегражданские права и свободы.

Статья 2. Основные понятия, используемые в Кодексе

1. Для целей настоящего Кодекса термины определяются следующим образом:

арбитр (третейский судья) НЦСА – физическое лицо, избранное сторонами или избранное (назначенное) в согласованном сторонами или установленном федеральным законом порядке для разрешения спора третейским судом и принявшее на себя полномочия арбитра в конкретном деле, в том числе председатель третейского суда, единоличный арбитр;

арбитраж (третейское разбирательство) – процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения);

конфликт интересов – фактически складывающаяся или реально возможная ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) арбитра НЦСА влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им обязанностей и полномочий арбитра в третейском разбирательстве, администрируемом НЦСА;

лицо, которому предложено осуществлять полномочия арбитра, – физическое лицо, избранное стороной или сторонами либо назначенное в установленном порядке для разрешения спора третейским судом, которое ещё не выразило своё согласие на осуществление полномочий арбитра либо не отказалось от их принятия;

личная заинтересованность – наличие или реальная возможность возникновения интересов в получении доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) арбитром НЦСА и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сёстрами, а также братьями, сёстрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми арбитр НЦСА и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями;

правила арбитража – устав, положения, регламент, правила, регулирующие арбитраж (третейское разбирательство), в том числе администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением, а также правила выполнения постоянно действующим арбитражным учреждением отдельных функций по администрированию арбитража (третейского разбирательства), осуществляемого третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора;

состоящие в свойстве с лицом лица – родственники супруга этого лица, а именно: родители, дети, родные братья и сестры супругов, а также супруги детей;

третейский суд – единоличный арбитр или коллегия арбитров;

уполномоченный орган – орган, который в соответствии с соглашением сторон, правилами арбитража или Положением о Постоянно действующем арбитражном учреждении, наделён полномочиями на решение вопросов об отводе арбитра в конкретном деле, об исключении арбитра из списка арбитров НЦСА, вынесении иных мер ответственности.

2. Не указанные в пункте 1 настоящей статьи понятия толкуются в значениях и по смыслу, определённых Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», статьёй 348.13 «Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений» Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, регламентными актами НЦСА – Положением о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата», правилами спортивного арбитража – Регламентом арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, Правилами арбитража (третейского разбирательства) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров, спортивных судей, спортивных врачей в профессиональном спорте и спорте высших достижений, а также положениями Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год), Конвенции Организации Объединённых Наций о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров (Нью-Йорк, 2014 год), других референтных международных документов.

Статья 3. Круг лиц, на которых распространяется Кодекс

1. Настоящий Кодекс является нормативным документом, устанавливающим систему этических норм и правил поведения арбитров НЦСА, включая лиц, не включённых в общий рекомендованный список арбитров НЦСА, но избранных сторонами для рассмотрения дела в качестве арбитров в третейском разбирательстве спора, администрируемом НЦСА, и принявших на себя полномочия арбитра в конкретном деле.

2. Кодекс распространяется на лиц, принимающих участие в разрешении спора в рамках арбитража, администрируемого НЦСА и осуществляемого третейским судом (единоличным арбитром или коллегией арбитров) НЦСА.

3. Арбитры НЦСА обязаны знать положения Кодекса и руководствоваться ими, принимать меры для их соблюдения. Соблюдение арбитром положений Кодекса учитывается при проведении аттестаций арбитров и утверждении в последующем новых общих рекомендованных списков арбитров НЦСА.

4. Лица, принимающие участие в разрешении спора в рамках арбитража, администрируемого НЦСА и осуществляемого третейским судом (единоличным арбитром или коллегией арбитров) – участники третейского разбирательства помимо арбитра, обязаны ознакомиться с положениями Кодекса и руководствоваться ими в процессе третейского разбирательства на всех его этапах, включая этап подачи иска в НЦСА.

Статья 4. Нормативные основы Кодекса

1. Настоящий Кодекс разработан в соответствии с законодательством Российской Федерации, положениями Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 год), Конвенции Организации Объединённых Наций о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров (Нью-Йорк, 2014 год), других референтных международных документов, в соответствии положениями Устава АНО «САП», Положения о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата», правил спортивного арбитража и других документов и актов, регламентирующих деятельность АНО «САП» и НЦСА при АНО «САП».

2. Кодекс основан на общепризнанных нравственно-этических принципах и нормах функционирования постоянно действующих арбитражных учреждений, организации, администрирования и реализации арбитража (третейского разбирательства), поведения арбитров (третейских судей).

3. Знание и соблюдение арбитрами положений Кодекса являются одним из критериев оценки качества их профессиональной деятельности и профессионального поведения.

Глава 2. Общие требования, предъявляемые к поведению арбитра

Статья 5. Этические принципы, стандарты и правила профессионального поведения арбитров НЦСА

1. **Стандарт независимости и беспристрастности:** арбитр должен быть прямо или косвенно не заинтересован в исходе рассматриваемого им спора, должен быть независимым и выражать независимость от сторон этого спора и любых иных заинтересованных в исходе рассмотрения дела лиц, от какого-либо постороннего неправомерного влияния, давления, угроз или иного прямого или косвенного вмешательства в процесс рассмотрения дела, с какой бы стороны оно не оказывалось и какими бы мотивами и целями не было вызвано, должен осуществлять свои полномочия беспристрастно и объективно, в отсутствие предубеждений и предвзятостей, должен избегать любых связей и ситуаций, которые могут вызвать обоснованные сомнения в этом.

2. Стандарт добросовестности и честности: арбитр обязан действовать добросовестно и честно, принимая в рассматриваемом им споре взвешенные решения на основе представленных доказательств и в соответствии с применимым нормативным регулированием, обязан решительно противодействовать любым проявлениям коррупции и избегать конфликта интересов, не допускать использования своего положения для получения личной выгоды.

3. Стандарт должной профессиональной компетентности: арбитр обязан обладать и поддерживать на высоком уровне свои профессиональную квалификацию и компетентность в сфере спортивного права и спортивного арбитража. Арбитры должны учитывать специфику спортивных споров, обеспечивая оптимальный баланс между сроком рассмотрения дел и обеспечением беспристрастности, справедливости и объективности рассмотрения дел. Арбитр должен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с законом и регламентными нормами.

4. Стандарт личной ответственности: арбитр обязан действовать ответственно перед сторонами разбираемого им спора и их представителями, экспертами, переводчиками, свидетелями, специалистами, третьими лицами в процессе, а также в отношении НЦСА и АНО «САП». Исполнение обязанностей по осуществлению арбитражных функций является для арбитра приоритетной деятельностью и имеет первостепенное значение. Арбитр должен исходить из того, что рассмотрение спора является для него приоритетной по отношению к любой другой деятельности, которую он вправе осуществлять. На протяжении всего срока пребывания в общем рекомендованном списке арбитров НЦСА арбитр не должен осуществлять никакой деятельности, которая могла бы поставить под сомнение его независимость и беспристрастность и привести к конфликту интересов, а также умалить авторитет, дискредитировать НЦСА и АНО «САП».

5. Стандарт конфиденциальности: арбитр обязан соблюдать конфиденциальность арбитража, хранить втайне все сведения, связанные с рассматриваемым им спором и ставшие ему известными из этого третейского разбирательства или в связи с ним, включая ход обсуждений и содержание решений (постановлений), до их официального обнародования, если иное не предусмотрено регламентными актами. Настоящий стандарт распространяется и на лицо, которому предложено стать арбитром в конкретном деле и которое ещё только рассматривает это предложение.

6. Стандарт уважительного отношения, вежливости и корректности: арбитр обязан быть вежливым и проявлять уважение, корректность, терпимость и тактичность по отношению к лицам, участвующим в процессе третейского разбирательства единолично или коллегиально рассматриваемого им спора, коллегам-арбитрам, должностным лицам НЦСА и АНО «САП». Арбитру надлежит требовать аналогичного отношения и поведения от всех лиц, участвующих в третейском разбирательстве.

7. Стандарт профессионального достоинства: арбитр в любой ситуации должен сохранять личное профессиональное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет спортивного арбитража,

администрируемого НЦСА, и поставить под сомнение его объективность, независимость и беспристрастность.

Статья 6. Декларация независимости и принятия функций арбитра

Избранный стороной конкретного дела и/или назначенный в этом деле арбитр подписывает декларацию независимости и принятия функций арбитра, принимает на себя обязательства по соблюдению её положений.

Статья 7. Обстоятельства, имеющие существенное значение для назначения или отвода/самоотвода арбитра

1. При получении предложения стать арбитром в конкретном третейском разбирательстве (арбитраже) кандидат обязан безотлагательно раскрыть путём письменного уведомления Генерального секретаря НЦСА и/или Президиума НЦСА обстоятельства, определённые в настоящей статье. Если такие обстоятельства возникли уже в процессе разбирательства, арбитр обязан уведомить о них немедленно после их обнаружения.

2. Раскрытию подлежат любые обстоятельства, которые, в обоснованном восприятии разумно ведущего себя информированного лица, могут вызвать обоснованные сомнения относительно беспристрастности или независимости арбитра. Любые сомнения должны толковаться в пользу раскрытия соответствующих обстоятельств.

3. Сам по себе, факт раскрытия арбитром обстоятельств, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, не препятствует принятию и осуществлению полномочий арбитра, а равно не обязывает уполномоченный орган к удовлетворению поданного стороной арбитража заявления об отводе арбитра в конкретном деле. Однако это не препятствует взятию арбитром самоотвода в таком деле.

4. Арбитр до назначения его арбитром по делу обязан уведомить Генерального секретаря НЦСА и/или Президиум НЦСА о любых устных либо письменных обращениях внепроцессуального характера, поступивших к нему в связи с рассмотрением конкретного дела, а также о наличии обстоятельств, могущих поставить его в ситуацию конфликта интересов.

5. Обстоятельства, являющиеся безусловным основанием для отвода или самоотвода арбитра, исключения его участия в деле:

1) арбитр принимал участие в предыдущем рассмотрении данного спора в качестве члена юрисдикционного органа;

2) арбитр принимал участие в рассмотрении данного спора в качестве медиатора;

3) сторона и арбитр – одно и то же лицо, или арбитр является представителем или сотрудником юридического лица, которое является стороной в арбитраже, или арбитр, его супруг или состоящее с ним в незарегистрированном браке лицо либо состоящее с арбитром в близком родстве или свойстве лицо

выступает или выступало ранее в рассматриваемом деле в качестве стороны арбитража, её представителя, эксперта, консультанта или свидетеля;

4) арбитр является по отношению к арбитру из того же состава третейского суда супругом или состоящим с ним в незарегистрированном браке лицом либо состоящим с арбитром в близком родстве или свойстве лицом;

5) существуют выражено дружеские отношения или выражено неприязненные и враждебные отношения между стороной спора или её представителем и арбитром, его супругом или состоящим с ним в незарегистрированном браке лицом либо состоящим с арбитром в близком родстве или свойстве лицом;

6) существуют выражено неприязненные и враждебные отношения между арбитрами одного и того же назначаемого состава коллегии арбитров (третейского суда) в конкретном деле;

7) арбитр ранее избирался стороной арбитража (её основным или дочерним обществом) арбитром в другом деле или иным образом избирался (назначался) арбитром по другому делу с участием стороны арбитража, при условии, что такое другое дело по характеру заявленных требований связано с рассматриваемым спором и такое другое дело не было начато одновременно с данным арбитражным разбирательством в НЦСА;

8) арбитр выступает или ранее выступал научным руководителем или научным консультантом при подготовке стороной или представителем стороны по делу диссертации на соискание учёной степени кандидата или доктора наук или официальным оппонентом по этой диссертации, либо представитель стороны по делу выступает или ранее выступал научным руководителем или научным консультантом при подготовке арбитром диссертации на соискание учёной степени кандидата или доктора наук или официальным оппонентом по этой диссертации;

9) арбитр, его супруг или состоящее с ним в незарегистрированном браке лицо либо состоящее с арбитром в близком родстве или свойстве лицо имеет порок прямого или косвенного интереса: имеет явную финансовую, карьерную, спортивную или иную личную заинтересованность в исходе спора или/и в деятельности одной из сторон арбитража, либо является сотрудником, владельцем или членом органа управления организации, которая заинтересована в исходе спора, либо имеет долю участия в уставном (складочном) капитале юридического лица, выступающего стороной арбитража, либо его основного или дочернего общества или аффилированного с ним лица, независимо от размера доли участия, или находится в выражено дружеских отношениях с владельцем или членом органа управления такой организации;

10) арбитр, его супруг или состоящее с ним в незарегистрированном браке лицо либо состоящее с арбитром в близком родстве или свойстве лицо имеет порок аффилированности: в пределах 3 (трёх) лет, предшествовавших началу арбитражного разбирательства, состоит или состояло со стороной арбитража или её представителем в трудовых отношениях с одной и той же организацией (за исключением государственных или муниципальных образовательных организаций высшего образования), либо находится или находилось в отношениях должностной

зависимости или аффилированности с арбитром из того же состава третейского суда либо получал от них вознаграждения по гражданско-правовым договорам, либо арбитр или его работодатель представляли или представляют одну из сторон или лицо, аффилированное с одной из сторон, на регулярной основе, при условии, что такое представительство не касается текущего спора.

6. Обстоятельства, свидетельствующие о возможном наличии у арбитра конфликта интересов и являющиеся основанием для отвода или самоотвода арбитра, исключения его участия в деле, если только стороны прямо не заявят о своём информированном принятии таких обстоятельств и о своём согласии на назначение такого лица в качестве арбитра по делу:

1) лицо в пределах 3 (трёх) лет, предшествовавших началу арбитражного разбирательства, состояло в трудовых отношениях с организацией либо получало от неё вознаграждение по гражданско-правовым договорам, либо состояло в адвокатском образовании, при условии что такая организация или адвокатское образование (работники этой организации или состоящие в этом адвокатском образовании адвокаты) оказывают или в пределах 5 (пяти) лет, предшествовавших началу арбитражного разбирательства, оказывали юридическую помощь (услуги) одной из сторон арбитража либо её основному или дочернему обществу в рассматриваемом споре или другом не связанном с рассматриваемым спором деле, либо такая организация или адвокатское образование ранее принимала, но прекратила своё участие в деле, при этом само указанное лицо участия в деле не принимало;

2) лицо в пределах 3 (трёх) лет, предшествовавших началу арбитражного разбирательства, представляло интересы или оказывало иную юридическую помощь любой из сторон арбитража в другом, не связанном с данным арбитражным разбирательством, деле либо выступало в другом деле с участием одной из сторон арбитража в качестве свидетеля, эксперта или консультанта;

3) лицо предоставляло юридическую помощь (услуги), в том числе заключение, по спору стороне или лицу, аффилированному с одной из сторон арбитража, либо имело место его обсуждение со стороной арбитража или её представителем вопросов, непосредственно относящихся к данному арбитражному разбирательству;

4) лицо, его супруг или состоящее с ним в незарегистрированном браке лицо либо состоящее с ним в близком родстве или свойстве лицо имеет выражено дружеские отношения с лицом, не являющимся стороной спора, но к которому могут быть заявлены регрессные требования, стороной, проигравшей в споре;

5) лицо и/или его работодатель на регулярной основе бесплатно оказывают юридическую помощь или в пределах 3 (трёх) лет, предшествовавших началу арбитражного разбирательства, оказывали юридическую помощь одной из сторон или аффилированному с ней лицу по вопросам, непосредственно не связанным с данным арбитражным разбирательством;

6) работодатель лица действует в настоящее время против одной из сторон или лица, аффилированного с одной из сторон;

7) лицо в пределах 1 (одного) года, предшествующего началу арбитражного разбирательства, назначалось арбитром и исполняло полномочия арбитра по двум или более делам одной из сторон или лицом, аффилированным с одной из сторон настоящего спора;

8) лицо является бывшим судьёй государственного суда, в пределах 5 (пяти) лет, предшествовавших началу арбитражного разбирательства, рассмотревшим более 2 (двух) дел с участием одной из сторон.

Статья 8. Деловая репутация и культура поведения арбитра НЦСА

1. Арбитр должен осознавать и учитывать, что его публичные действия и высказывания (в том числе в социальных сетях и мессенджерах) могут и вероятно будут ассоциироваться с другими арбитрами НЦСА, а равно в целом с НЦСА и АНО «САП».

2. Внешний вид и стиль одежды арбитра при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий и формата служебного мероприятия должен способствовать уважительному отношению граждан к арбитрам, органам НЦСА при АНО «САП» и самой АНО «САП», соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность.

Статья 9. Этические требования к поведению арбитров НЦСА в медийном пространстве

1. Взаимодействие со средствами массовой информации, журналистами, блогерами, администраторами и иными лицами каналов в мессенджерах по вопросам, связанным с деятельностью НЦСА и/или конкретными делами, допускается только с предварительного письменного разрешения Председателя НЦСА или уполномоченного лица АНО «САП» и в соответствии с установленными правилами.

2. Арбитр не вправе делать публичные заявления и давать комментарии, выступать в прессе по единолично или коллегиально разбираемым им спорам и по вынесенным по ним арбитражным решениям, без письменного разрешения сторон и Президиума НЦСА.

3. Поведение арбитра в цифровом медийном пространстве (включая социальные сети и мессенджеры) должно соответствовать стандартам Кодекса. Недопустимы высказывания или действия, которые могут быть расценены как выражение им (во взаимосвязи с его статусом арбитра) политических позиций. Арбитры должны избегать совершения действий, связанных с постановкой «лайков», репостами или иных действий, которые могут быть восприняты как формы одобрения контента авторства третьих лиц, связанного со сторонами спора или их представителями в связи с конкретным делом или по поводу него, или как дача юридических консультаций либо подсказок, свидетельствующих о необъективности.

Статья 10. Этические требования к взаимоотношениям между арбитрами НЦСА

1. Взаимоотношения между арбитрами должны строиться на основе взаимного уважения, профессионализма и коллегиальности.

2. Арбитры обязаны соблюдать этические требования в коллегиальном обсуждении и принятии решений и постановлений, сохранять конфиденциальность совещательной комнаты.

Статья 11. Конфликт интересов и его недопущение арбитром НЦСА

1. Арбитр обязан незамедлительно, до начала рассмотрения или в процессе рассмотрения дела, уведомить Председателя НЦСА и/или Генерального секретаря НЦСА о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения в его независимости или беспристрастности, в том числе сообщить о любых прямых или косвенных связях и внепроцессуальных контактах со сторонами, их представителями, свидетелями, экспертами, специалистами, переводчиками в деле, а также личной заинтересованности в предмете разбираемого им спора.

2. Под личной заинтересованностью, ведущей к конфликту интересов, понимается возможность получения арбитром или связанными с ним лицами какой-либо личной выгоды (материальной или иной) в результате разрешения спора (исхода дела).

3. При возникновении конфликта интересов или обстоятельств, которые могут к нему привести, при наличии обстоятельств, которые могут повлиять на его беспристрастность и объективность или вызвать обоснованные сомнения в них, арбитр обязан заявить самоотвод или уведомить об этом Председателя НЦСА и/или, в его отсутствие, Генерального секретаря НЦСА для принятия решения Комитетом по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров НЦСА.

4. Арбитр не вправе использовать свой статус в целях получения каких-либо благ или преимуществ для себя или своих близких, а также для лица, с которым он состоит в трудовых или гражданско-правовых отношениях. Арбитру категорически запрещено получать от сторон или любых третьих лиц какие-либо подарки, вознаграждения, услуги или иные выгоды в связи с его положением арбитра. Любое предложение или попытка склонить арбитра к коррупционному поведению должна быть немедленно зафиксирована и сообщена арбитром Председателю НЦСА или Генеральному секретарю НЦСА.

5. Арбитру воспрещается использовать своё положение арбитра для оказания влияния на деятельность спортивных организаций, государственных и муниципальных органов по вопросам личного характера.

Статья 12. Ограничения, связанные с осуществлением юридической практики

1. Арбитр не вправе оказывать юридические услуги лицам участвующим в арбитраже (третейском разбирательстве) в период нахождения в статусе арбитра в конкретном деле. При этом арбитр вправе самостоятельно защищать свои права и законные интересы, а также выступать законным представителем других лиц в судебных органах, давать консультации и оказывать иную юридическую помощь членам своей семьи.

2. Ограничения, установленные пунктом 1 настоящей статьи, применяются так же к лицам, которым ранее до назначения арбитром по делу оказывалась адвокатская и иная юридическая помощь данным лицом.

Статья 13. Недопустимость совмещения полномочий арбитра и медиатора

Не допускается осуществление лицом полномочий арбитра и медиатора по одному и тому же спору или другому спору, в случае их связи между собой по характеру требований.

Статья 14. Недопустимость обсуждения арбитром и лицом, которому предложено осуществлять полномочия арбитра, вопросов, относящихся к рассматриваемому им в третейском разбирательстве деле

1. Арбитр, а равно лицо, которому предложено осуществлять полномочия арбитра, не вправе обсуждать со сторонами арбитража, их представителями, экспертами, специалистами, свидетелями, переводчиками за установленными рамками разбирательства дела вопросы, относящиеся к данному арбитражному разбирательству.

2. Нарушение предусмотренных настоящей статьёй пределов обсуждения вопросов, относящихся к данному арбитражному разбирательству, является обстоятельством, которое может вызвать обоснованные сомнения относительно беспристрастности или независимости арбитра.

Глава 3. Ответственность за нарушения положений Кодекса

Статья 15. Основания ответственности арбитра НЦСА за нарушения положений Кодекса

1. Нарушение арбитром положений Кодекса подлежит рассмотрению, моральной и правовой оценке на заседании Комитета по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров НЦСА.

2. Нарушение арбитром НЦСА положений Кодекса влечёт за собой применение мер ответственности в порядке и по основаниям, предусмотренным

настоящей главой Кодекса, регламентными актами НЦСА и АНО «САП» и законодательством РФ.

3. Вопрос о заявляемом нарушении арбитром НЦСА положений настоящего Кодекса рассматриваются Комитетом по назначениям, отводам и прекращению полномочий арбитров или Президиумом НЦСА на основании письменного обращения стороны спора, её представителя, другого арбитра НЦСА, Генерального секретаря НЦСА.

4. Нарушением Кодекса признаётся:

– неисполнение обязанностей арбитра и/или нарушение процессуальных требований регламентных документов, повлёкшее срыв процедуры третейского разбирательства или грубое нарушение прав сторон;

– несвоевременное уведомление о конфликте интересов, неуведомление об обстоятельствах, которые могут привести к конфликту интересов, неуведомление о наличии обстоятельств, которые могут повлиять на беспристрастность арбитра или вызвать обоснованные сомнения в ней;

– нарушений этических требований к поведению арбитра по отношению к лицам, участвующим в процессе третейского разбирательства единолично или коллегиально рассматриваемого им спора, коллегам-арбитрам, должностным лицам НЦСА и АНО «САП».

5. Грубым нарушением Кодекса признаётся:

– установленный факт коррупционного поведения арбитра, сокрытие арбитром сведений о конфликте интересов, приведшем к негативным последствиям, и непринятие арбитром мер по урегулированию конфликта интересов;

– умышленное нарушение арбитром принципа независимости и беспристрастности в единолично или коллегиально разбираемом им споре;

– неправомерное разглашение конфиденциальной информации, связанной с арбитражным (третейским) разбирательством в конкретном деле по разрешению спора, администрируемым НЦСА;

– совершение действий, причинивших существенный ущерб репутации НЦСА и АНО «САП»;

– неоднократное (два и более раза) неисполнение обязанностей арбитра и/или нарушение процессуальных требований регламентных документов, повлёкшее срыв процедуры третейского разбирательства или грубое нарушение прав сторон.

6. Арбитр, в отношении которого рассматривается вопрос о нарушении, имеет право на объективную процедуру такого рассмотрения, включая право участвовать в рассмотрении указанного вопроса, представлять объяснения и доказательства в свою защиту.

Статья 16. Меры дисциплинарной ответственности арбитра НЦСА за нарушения положений Кодекса

1. Президиумом НЦСА в зависимости от характера и тяжести нарушения Кодекса к арбитру могут быть применены следующие меры дисциплинарной ответственности:

1) предупреждение (замечание);

2) приостановление полномочий арбитра НЦСА с вынесением запрета на участие в арбитраже в статусе такого арбитра, исключением из общего рекомендованного списка арбитров на определенный срок не более одного года;

3) исключение из списка арбитров НЦСА.

2. При решении вопроса о мере ответственности арбитра учитываются личность арбитра и его отношение к совершённом им нарушению, обстоятельства проступка, ущерб, причинённый авторитету состава арбитров (при коллегиальном рассмотрении) и/или НЦСА, лицам, участвующим в процессе третейского разбирательства.

3. Исключение из списка арбитров НЦСА является крайней мерой ответственности и применяется в случаях грубого или неоднократного нарушения положений настоящего Кодекса.

4. Решение об исключении арбитра из списка арбитров НЦСА принимается Президиумом НЦСА большинством голосов его членов на основании результатов объективного внутреннего разбирательства.

5. Решение об исключении арбитра из списка арбитров НЦСА является окончательным и доводится до сведения арбитра в письменной форме с указанием мотивов принятия такого решения, с заявлением об отзыве (признании недействительными) его удостоверения арбитра НЦСА и знака арбитра НЦСА с последующим публичным объявлением об этом на сайте АНО «САП» / НЦСА.

6. Решение об исключении лица из списка арбитров НЦСА исключает возможности выбора этого лица сторонами спора для рассмотрения дела в качестве арбитров в третейском разбирательстве спора, администрируемом НЦСА, в том числе исключает возможности принятия иска в НЦСА, влечёт требование оставления иска без движения до выбора стороной спора другой кандидатуры арбитра.

Статья 17. Основания, меры и последствия ответственности участника процесса третейского разбирательства за нарушения положений Кодекса

1. Этическая и юридическая квалификация нарушений участником третейского разбирательства, администрируемого НЦСА, – стороной, представителем стороны, иным процессуальным лицом – положений Кодекса в конкретном деле находится в компетенции арбитра или состава арбитров, разбирающего это дело.

2. Нарушения участником третейского разбирательства, администрируемого НЦСА, положений Кодекса в конкретном деле пресекаются

арбитром или составом арбитров, разбирающим это дело, процессуальными средствами, предусмотренными правилами спортивного арбитража.

3. Грубые нарушения участником третейского разбирательства, администрируемого НЦСА, положений Кодекса могут повлечь отражение таких фактов в арбитражном решении и в соответствующем публичном заявлении Президиума НЦСА.

4. В особых случаях, связанных с неоднократными грубыми нарушениями Кодекса участником третейского разбирательства в конкретном деле, арбитр или состав арбитров, разбирающий это дело, вправе обратиться за консультациями и юридической помощью к Президиуму НЦСА.

Статья 18. Полномочия Комитета по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров Президиума НЦСА

1. Для обеспечения единообразного понимания положений настоящего Кодекса Президиум НЦСА задействует Комитет по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров.

2. Комитет по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров НЦСА устанавливает систему внутреннего контроля за приёмом заявлений о совершении арбитрами НЦСА нарушений положений настоящего Кодекса, процессом рассмотрения таких заявлений, разрабатывает отдельные методические указания по вопросам применения настоящего Кодекса. Комитет по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров НЦСА не вмешивается в рассмотрение конкретных дел, что гарантирует независимость третейского разбирательства.

3. Арбитр вправе обратиться в Комитет по назначениям, отводам и прекращением полномочий арбитров НЦСА за разъяснением, как поступить в сложной этической ситуации, чтобы сохранить независимость и беспристрастность.

Статья 19. Свобода выражения мнения арбитром, иным участником третейского разбирательства

1. Арбитр НЦСА имеет право свободно выражать своё мнение, однако таким способом, который был бы совместим с ограничениями, накладываемыми на него его статусом. При этом он должен проявлять сдержанность во всех случаях, когда авторитет и беспристрастность арбитража (третейского разбирательства) могут быть поставлены под сомнение. Арбитру следует воздерживаться от публичных заявлений или замечаний, которые могут причинить ущерб интересам спортивного арбитража, его независимости и беспристрастности. Настоящий пункт распространяется на иного участника третейского разбирательства в конкретном деле.

2. Арбитр НЦСА имеет право на заслушивание Президиумом НЦСА его мнения по вопросам изменения его статуса, определения условий его вознаграждения и иного обеспечения.

Статья 20. Заключительные положения

1. Кодекс утверждается Правлением АНО «Спортивная Арбитражная Палата».

2. Официальное толкование Кодекса осуществляется Президиумом НЦСА.

3. Настоящий Кодекс подлежит опубликованию на официальном сайте АНО «САП» и вступает в силу с даты его утверждения.