



## РЕШЕНИЕ

Дело № А-2021/8

**Истец:** Тренер

**Ответчик:** Баскетбольный клуб А

**Спор:** о взыскании заработной платы и денежной компенсации за задержку выплат, иных выплат, расторжении договора.

### Состав Третейского суда:

Кошель Артём Борисович (председательствующий Третейского суда)  
Джакели Елена Ревазовна (арбитр)  
Горелова Инна Николаевна (арбитр)

### Сведения об арбитражном учреждении, администрирующем разбирательство:

Национальный Центр Спортивного Арбитража (НЦСА),  
119991, г. Москва, Лужнецкая набережная, д. 8, стр. 1

Право на осуществление деятельности предоставлено распоряжением Министерства Юстиции Российской Федерации от 25.04.2019 № 520-р

### Дата принятия решения:

19 октября 2021 года

### Дата изготовления решения с мотивировочной частью

15 ноября 2021 года

### Место арбитража:

Российская Федерация, г. Москва

## ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Термины и определения .....	3-4
II. Начало и ход Третейского разбирательства, уведомление Сторон.....	5-7
III. Формирование состава Третейского суда .....	7
IV. Компетенция Третейского суда.....	7-9
V. Процессуальные вопросы.....	9
VI. Фактические обстоятельства и позиции Сторон по существу спора.....	9-11
VII. Мотивы решения.....	11-14
VIII. Распределение расходов и издержек, связанных с третейским разбирательством.....	14
IX. Резолютивная часть .....	15

## I. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» – Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»
- ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ – ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ
- АНО «САП» – Автономная некоммерческая организация «Спортивная Арбитражная Палата»
- Национальный Центр Спортивного Арбитража НЦСА, Центр, НЦСА при АНО «САП» – Постоянно действующее арбитражное учреждение, осуществляющее деятельность по администрированию арбитража, образованное при АНО «САП»
- ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации
- Положение о НЦСА при АНО «САП» – Положение о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»
- Правила, Правила арбитража – Правила арбитража (третейского разбирательства) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений
- Положение об арбитражных сборах и расходах (Приложение к Правилам) – Положение об арбитражных сборах и расходах Национального Центра Спортивного Арбитража (Приложение к Правилам арбитража (третейского разбирательства) индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений)
- Третейский суд, состав Третейского суда – Коллегия арбитров, избранных Сторонами или назначенных в согласованном Сторонами или установленном законом порядке, для разрешения спора, являющегося предметом третейского разбирательства по настоящему делу

Аппарат НЦСА при АНО – Секретариат НЦСА и иные работники, которые в соответствии с Положением о НЦСА при АНО «САП» выполняют функцию по организационному обеспечению и администрированию арбитража

Стороны – Истец, Ответчик при совместном упоминании

## **II. НАЧАЛО И ХОД ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, УВЕДОМЛЕНИЕ СТОРОН**

1. 23 июля 2021 года в Национальный Центр Спортивного Арбитража поступило исковое заявление Тренера (далее – Истец, Тренер, Работник) к Баскетбольному клубу А (далее – Ответчик, Клуб) о взыскании заработной платы и денежной компенсации за задержку выплат, иных выплат, расторжении срочного трудового договора (далее – трудовой договор, срочный трудовой договор).
2. Постановлением Генерального секретаря Национального Центра Спортивного Арбитража от 26 июля 2021 № 96 года исковое заявление принято к производству.
3. Истцу указанное Постановление направлено 27 июля 2021 года по указанному им адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.
4. Сопроводительным письмом от 26 июля 2021 года № 97 Секретариат Национального Центра Спортивного Арбитража уведомил Ответчика о начале третейского разбирательства, направил Ответчику копию искового заявления и приложенные к нему копии документов, Постановление о принятии к производству искового заявления, информировал Ответчика о предусмотренных Правилами арбитража сроках для представления отзыва на исковое заявление, а также разъяснил право избрать арбитра.
5. Данное письмо было направлено Ответчику 27 июля 2021 года по адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.
6. Национальным Центром Спортивного Арбитража 19 августа 2021 года получен отзыв Ответчика на исковое заявление.
7. Сопроводительным письмом от 19 августа 2021 года № 100 Секретариат Национального Центра Спортивного Арбитража уведомил Истца о подаче Ответчиком отзыва на исковое заявление, а также направил Истцу отзыв на исковое заявление с приложениями.
8. Данное письмо было направлено Истцу 19 августа 2021 года по адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.
9. Национальным Центром Спортивного Арбитража 01 сентября 2021 года получено уточненное исковое заявление.
10. Сопроводительным письмом от 01 сентября 2021 года № 101 Секретариат Национального Центра Спортивного Арбитража уведомил Ответчика о подаче уточненного искового заявления, а также направил Ответчику уточненное исковое заявление с приложениями.
11. Данное письмо было направлено Ответчику 02 сентября 2021 года по адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.
12. 02 сентября 2021 года Секретариат Национального Центра Спортивного Арбитража направил Сторонам уведомление № 103 о назначении дела к слушанию на 28 сентября

2021 года в 12-00, включая информацию о месте его проведения, порядке и составе Третейского суда.

13. Уведомление было направлено:
  - (I) *Истцу – 02 сентября 2021 года по указанному им адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.*
  - (II) *Ответчику – 02 сентября 2021 года по указанному адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.*
14. 28 сентября 2021 года состоялось заседание Третейского суда с участием Истца, представителей Ответчика, по результатам которого:
  - третейское разбирательство было отложено на 19 октября 2021 года в 12-00.
15. Третейским судом 28 сентября 2021 года вынесено протокольное постановление, в соответствии с которым:
  - (I) *предложить Ответчику в срок до 05 октября 2021 года (включительно) предоставить Третейскому суду расчет взыскиваемых сумм (расчет задолженности по заработной плате, расчет по аренде квартиры, расчет процентов в соответствии со ст. 236 ТК РФ), со ссылками на платежные документы. Расчет необходимо сделать по состоянию на 19 октября 2021 года (включительно).*
  - (II) *предложить Истцу в срок до 12 октября 2021 года (включительно) предоставить Третейскому суду контррасчет (контррасчет задолженности по заработной плате, контррасчет по аренде квартиры, контррасчет процентов в соответствии со ст. 236 ТК РФ), на расчет ответчика по состоянию на 19 октября 2021 года (включительно).*
  - (III) *разъяснить, что информация, доводы или доказательства, предоставленные после установленного срока, приняты не будут, если только Третейский суд не усмотрит исключительные основания для их принятия к рассмотрению.*
16. Национальным Центром Спортивного Арбитража 05 октября 2021 года получен расчет Ответчика.
17. Сопроводительным письмом от 05 октября 2021 года № 106 Секретариат Национального Центра Спортивного Арбитража уведомил Истца о подаче расчета, а также направил Истцу расчет.
18. Данное письмо было направлено Истцу 05 октября 2021 года по адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.
19. Национальным Центром Спортивного Арбитража 11 октября 2021 года получен контррасчет Истца.
20. Сопроводительным письмом от 11 октября 2021 года № 109 Секретариат Национального Центра Спортивного Арбитража уведомил Ответчика о подаче контррасчета, а также направил Ответчику контррасчет.

21. Данное письмо было направлено Ответчику 11 октября 2021 года по адресу электронной почты, что подтверждается распечаткой с указанного адреса.
22. 19 октября 2021 года состоялось заседание Третейского суда с участием Истца, представители Ответчика, арбитр Горелова Инна Николаевна принимали участие в заседании по видео-конференц связи - ZOOM. По результатам заседания Третейский суд вынес и огласил резолютивную часть решения.
23. Лицами, участвующими в деле, каких-либо замечаний по порядку ведения третейского разбирательства не высказано.

### **III. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

24. В соответствии с ч. 1 ст. 18 Правил, настоящее дело подлежит рассмотрению коллегией из трех арбитров.
25. Истцом при подаче искового заявления было заявлено ходатайство о назначении арбитра от Истца Уполномоченным органом Национального Центра Спортивного Арбитража.
26. В установленный Правилами арбитража срок для избрания арбитра, Ответчик арбитра не избрал.
27. Постановлением Комитета по назначениям Национального Центра Спортивного Арбитража от 01 сентября 2021 года председательствующим Третейского суда по делу был назначен Кошель Артём Борисович, арбитром со стороны Истца назначена Горелова Инна Николаевна, арбитром со стороны Ответчика назначена Джакели Елена Ревазовна.
28. О составе Третейского суда Стороны были проинформированы письмом секретариата Национального Центра Спортивного Арбитража от 02 сентября 2021 года №103, которое было направлено Сторонам в порядке, указанном в разделе II настоящего решения.
29. Состав Третейского суда был сформирован в соответствии с Правилами арбитража. Арбитры приняли полномочия в порядке, установленном Правилами. Каких-либо замечаний по порядку формирования состава Третейского суда Сторонами сделано не было, отводы третейским судьям не заявлялись.

### **IV. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

30. Учитывая характер и субъектный состав спорных правоотношений, при решении вопроса о своей компетенции арбитры руководствуются Правилами Национального Центра Спортивного Арбитража, положениями ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ.
31. Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «САП» является постоянно действующим арбитражным учреждением, созданным в соответствии с ФЗ «Об

- арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и получившим с 25 апреля 2019 года право осуществлять свою деятельность.
32. Согласно ч. 1 ст. 16 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», п. 1 ст. 34 Правил Национального Центра Спортивного Арбитража, Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения.
  33. В соответствии с п. 1 ст. 3 Положения о постоянно действующем арбитражном учреждении «Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «САП», в арбитраж, администрируемый Центром могут передаваться споры, возникающие в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, а также иные споры в сфере физической культуры и спорта.
  34. Из представленных Сторонами документов следует, что заявленные Истцом требования связаны со взысканием заработной платы и иных выплат, а также расторжением срочного трудового договора.
  35. Сторонами 28 сентября 2021 года заключено Арбитражное соглашение, в соответствии с которым Стороны договорились о том, что находящийся в производстве Национального Центра Спортивного Арбитража индивидуальный трудовой спор между Сторонами настоящего Соглашения подлежит разрешению в арбитраже (третейском разбирательстве), администрируемым постоянно действующим арбитражным учреждением «Национальный Центр Спортивного Арбитража» при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата», решение которого является обязательным для Сторон.
  36. Исходя из оснований и предмета иска, Третейский суд приходит к выводу, что переданный на его разрешение спор относится к категории индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, при этом, в федеральном законодательстве прямо предусмотрена передача такой категории споров в арбитраж (третейское разбирательство), администрируемый Национальным Центром Спортивного Арбитража.
  37. Истцом предъявлен иск в Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «САП» в соответствии с Правилами арбитража, Ответчик не заявлял об отсутствии компетенции или о ее превышении.
  38. Таким образом Стороны подтвердили свое согласие на разрешение возникшего спора Третейским судом, сформированным в соответствии с Правилами арбитража.
  39. Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 16 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ст. 34 Правил арбитража, Третейский суд считает, что обладает компетенцией рассматривать настоящий спор.

## **V. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**



58. В разделе II настоящего решения Третейским судом установлено, что уведомление о времени и месте проведения устного слушания дела, а также иные письма Центра направлялись и были вручены Сторонам в порядке, установленном ст. ст. 16, 17 Правил арбитража. Учитывая, что Истец, представители Ответчика в заседание, назначенное на 19 октября 2021 года, явились, Третейский суд не усматривает каких-либо обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в заседании Третейского суда и вынесению решения по существу.

## **VI. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ПОЗИЦИИ СТОРОН ПО СУЩЕСТВУ СПОРА**

### Исковое заявление

59. Как следует из искового заявления (с учетом уточнений требований) между Тренером и Баскетбольным клубом А был заключен срочный трудовой договор от 01 августа 2020 года.
60. Пунктом 4.1. вышеуказанного срочного трудового договора была определена заработная плата Тренера за период с 01 августа 2020 года по 31 мая 2021 года в размере xx руб. С 01 июня 2021 года по 31 июля 2021 года – в размере xx руб. С 01 августа 2021 года по 31 августа 2021 года – в размере xx руб.
61. В соответствии с пунктом 5.1. срочного трудового договора Клуб обязан обеспечить Тренеру компенсацию расходов на съем жилого помещения и коммунальных услуг в размере не более xx руб. в месяц.
62. 15 января 2021 года был перезаключен договор аренды жилого помещения на физическое лицо в связи неоплатой Клубом арендуемой квартиры, расположенной по адресу: xx. Стоимость арендной платы составила xx руб. в месяц.
63. Истец обращает внимание Третейского суда, что Клуб в нарушение условий вышеуказанного срочного трудового договора не выплатил сумму задолженности по заработной плате за период с 01 мая 2021 года по 1 августа 2021 года в размере xx руб. и сумму компенсации по оплате аренды жилого помещения за период с 15 января 2021 года по 30 июня 2021 года в размере xx руб.
64. Истцом 28 июня 2021 года в адрес Клуба была направлена досудебная претензия с требованием оплаты суммы задолженности по заработной плате. После этого была выплачена заработная плата в размере xx руб., неустойка за задержку выплат в размере xxx руб., что не полностью удовлетворяет направленную претензию.
65. В соответствии с пунктом 6.2. срочного трудового договора в случае, если задолженность не погашена в течение 30 дней, Тренер получает право в одностороннем порядке расторгнуть настоящий срочный договор, с правом получения всех причитающихся Тренеру выплат за фактически отработанное время.

66. Согласно контр расчёту Истца по состоянию на день обращения с иском в Национальный Центр Спортивного Арбитража Клуб обязан выплатить в его пользу денежную компенсацию за задержку выплат в размере xx руб.
67. Также Истец просит взыскать с Клуба выплату компенсации в связи с расторжением срочного договора в соответствии с пунктом 6.3. срочного трудового договора в размере xxx руб.
68. Также Истец просит расторгнуть заключенный между Сторонами срочный трудовой договор, инициатором расторжения срочного трудового договора просит указать Клуб, поскольку Клуб, помимо невыплаты заработной платы, не обеспечил условия проживания Тренера.
69. Истец отмечает, что все выплаты, которые были произведены ему личными переводами на карту – это выплаты личного характера, две из которых он возвращал обратно на карты. По мнению Истца, указанные переводы не имеют отношения к выплате задолженности Клубом по срочному трудовому договору.
70. В ходе заседания Третьей инстанции, состоявшегося 19 октября 2021 года, Истец уточнил исковые требования согласно контррасчету, которые просил удовлетворить в полном объеме.

#### Позиция Ответчика

71. С заявленными Истцом исковыми требованиями с учетом уточнений Ответчик не согласен.
72. По мнению представителей Ответчика, Клуб надлежащим образом исполнил обязательства по выплате заработной платы, о чем свидетельствуют расчетные ведомости и платежные поручения о перечислении и получении Истцом заработной платы. По мнению Ответчика, задолженности Клуба за указанный Истцом период не имеется.
73. Представители Ответчика обращают внимание Третьей инстанции, что в счет компенсации за аренду жилья руководство Баскетбольного клуба А регулярно перечисляло на расчетный счет Тренера денежные средства, при этом Тренером не были предъявлены соответствующие закрывающие документы, подтверждающие расходы на оплату аренды жилья и коммунальных услуг.
74. Представители Ответчика обращают внимание Третьей инстанции, что с мая 2021 года и по настоящее время Тренер отсутствует на рабочем месте. О причинах своего отсутствия на рабочем месте Тренер Клубу не сообщил, от дачи письменных объяснений о причинах своего отсутствия на рабочем месте отказывается.
75. Также представители Ответчика считают необоснованными требования Истца о взыскании неустойки за несвоевременную выплату заработной платы и требования о взыскании компенсации за расторжение трудового договора в соответствии с п. 6.3 срочного трудового договора, поскольку Клуб в полном объеме исполнил свои обязательства по заключенному между Сторонами срочному трудовому договору, в

связи с чем применение подобных санкций, по мнению представителей Ответчика, недопустимо.

76. Представители Ответчика считают, что заявленные исковые требования Истца не подлежат удовлетворению в полном объеме.

## VII. МОТИВЫ РЕШЕНИЯ

77. Третейский суд по итогам проведенного заседания, изучив обстоятельства, материалы дела, выслушав пояснения Сторон, приходит к следующим выводам.
78. В ходе рассмотрения дела у Третейского суда возник ряд вопросов, ответы на которые, по мнению арбитров, необходимы для всестороннего и полного рассмотрения дела, а именно:
- a. Имел ли право Истец приостановить работу?
  - b. Подлежит ли выплате Истцу заработная плата за период приостановления работы?
  - c. Подлежат ли выплате Истцу иные суммы, заявленные в исковом заявлении?

### **Имел ли право Истец приостановить работу?**

79. Пункт 6.2. трудового договора закрепляет, что *в случае, если задолженность по заработной плате не погашена в течении 60 (шестидесяти) дней, Тренер имеет право не являться на игры и тренировки до тех пор, пока задолженность не будет погашена, а пропуск игр и тренировок не будет расцениваться как нарушение условий трудового договора. В случае, если задолженность не погашена в течение еще 30 (тридцати) дней, Тренер получает право, в одностороннем порядке расторгнуть настоящий договор, с правом получения всех причитающихся Тренеру выплат за фактически отработанное время...*
80. Как следует из пояснений Истца в ходе заседания, он (Истец) перестал приходить на работу в Клуб, то есть приостановил работу, с 03 мая 2021 года.
81. На момент приостановки работы перед Истцом имелась задолженность по заработной плате за ноябрь и декабрь 2020 года. На момент приостановки работы задолженность по заработной плате превышала 60 (шестьдесят) дней, следовательно, Истец имел право на основании п. 6.2. трудового договора приостановить работу.
82. При этом Третейский суд отмечает, что приостановление работником исполнения своих обязанностей, предусмотренных трудовым договором, требует письменного извещения работодателя о приостановлении работы в соответствии со статьей 142 ТК РФ.
83. В материалах дела отсутствуют какие-либо документы, свидетельствующие об уведомлении Клуба со стороны Тренера о приостановлении работы с 03 мая 2021 года.

Единственный документ, который можно рассматривать в качестве уведомления о приостановлении работы, является претензия в адрес Клуба от 25 июня 2021 года, содержащая ссылки на пункт 6.2. трудового договора и ст. 142 ТК РФ.

84. Вышеуказанная претензия была направлена в Клуб 26 июня 2021 г. по адресу места нахождения юридического лица: \_\_\_\_\_. Исходя из информации, размещенной на сайте почты России, претензия была доставлена в почтовое отделение для получения 02 июля 2021 года. Неполучение претензии Клубом, по мнению арбитров, не может свидетельствовать о ненадлежащем уведомлении со стороны Тренера. Согласно пункту 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» *юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.*
85. Третейский суд приходит к выводу, что Истец, основываясь на пункте 6.2. трудового договора и ст. 142 ТК РФ, имел право приостановить работу в связи с невыплатой заработной платы в установленный трудовым договором срок. Однако Третейский суд отмечает, что Истец не вышел на работу 03 мая 2021 года без надлежащего письменного извещения Ответчика, как того требует положения статьи 142 ТК РФ. Отсутствие Тренера на рабочем месте подтверждается соответствующими актами, оформленными Клубом в период с 03 мая по 30 мая 2021 года. Документ, который можно рассматривать в качестве письменного извещения о приостановке работы, был направлен в адрес и доставлен для получения Клубом только 02 июля 2021 г. Следовательно, начиная с 03 июля 2021 года Истец мог приостановить работу при условии соблюдения положений пункта 6.2. трудового договора (просрочка по выплате заработной платы более 60 дней). По состоянию на 03 июля 2021 года перед Тренером имелась задолженность по заработной плате за ноябрь и декабрь 2020 г, которая была погашена 27 июля 2021 г., что подтверждается расчетами Клуба (письмо Ответчика исх.№ 4 от 04.10.2021 г.). Также Третейский суд отмечает наличие задолженности по заработной плате за период с 01 мая по 09 мая 2021 года. Доказательства Ответчика о перечислении заработной платы за указанный период путем переводов с карты физических лиц на карту Истца Третейский суд не может принять во внимание по следующим причинам. В соответствии со статьей 22 ТК РФ обязанность по выплате заработной платы возлагается на работодателя. Возможность исполнения обязанности по выплате заработной платы третьими лицами трудовым законодательством не предусмотрена. Более того, Третейский суд отмечает, что в предоставленных платежных документах о переводах в адрес Истца в мае 2021 года, отсутствуют какие-либо сведения о назначении платежей.
86. Таким образом, Третейский суд считает, что Истец правомерно приостановил работу, но период правомерного приостановления работы следует отсчитывать с 03 июля 2021 года.

### **Подлежит ли выплате Истцу заработная плата за период приостановления работы?**

87. Приостановление работы по трудовому договору возникло в силу нарушения Ответчиком обязанностей по выплате заработной платы. Третейским судом было установлено, что правомерным приостановлением работы следует считать период, начиная с 03 июля 2021 года. При этом Третейский суд не может согласиться с доводами Ответчика об отсутствии задолженности по оплате по причине отсутствия работника на рабочем месте. В случае совершения работником дисциплинарного проступка, такой работник может быть привлечен к дисциплинарному взысканию (статья 192 ТК РФ) в порядке, предусмотренном статей 193 ТК РФ. Надлежаще оформленные документы о применении к Истцу дисциплинарных взысканий отсутствуют в материалах дела. В настоящее время трудовой договор с Истцом не прекращен, то есть Истец является работником Клуба.
88. Таким образом, на дату вынесения настоящего решения Третейский суд приходит к выводу, что взысканию с Ответчика в пользу Истца подлежит заработная плата за период с 03 июля 2021 года по 30 сентября 2021 года в сумме xxx рублей.

### **Подлежат ли выплате Истцу иные суммы, заявленные в исковом заявлении?**

89. Истцом были заявлены требования о взыскании оплаты аренды квартиры в сумме xx рублей. Ответчик не согласен с требованиями Истца и в обоснование своей позиции предоставил копии документов о переводе Истцу денежных средств в счет оплаты аренды квартиры.
90. Изучив предоставленные документы, Третейский суд считает, что предоставленные Ответчиком платежные документы не являются подтверждением надлежащего исполнения Ответчиком обязательств перед Истцом о выплате компенсации за аренду квартиры (съем жилого помещения и коммунальных услуг) в соответствии с п. 5.1. трудового договора. Данные платежи были осуществлены не с расчетного счета Ответчика, а со счетов сторонних физических лиц. Более того, отсутствует какое-либо указание на назначение платежей.
91. Таким образом, Третейский суд приходит к выводу о правомерности требований о взыскании оплаты за аренду квартиры в сумме xx рублей за период с 16 декабря 2020 года по 30 апреля 2021 года.
92. Изучив требования и пояснения Сторон о взыскании процентов за задержку выплаты заработной платы, Третейский суд приходит к выводу, что взысканию подлежат следующие суммы. За задержку выплаты заработной платы за период с августа 2020 г. по апрель 2021 года (включительно) подлежат взысканию проценты в сумме xx рублей 01 копейка. За задержку выплаты заработной платы за период с 03 июля 2021 года по 30 сентября 2021 года подлежат взысканию проценты начиная со дня, когда соответствующие выплаты должны были быть произведены, по день фактического погашения задолженности включительно, в соответствии со статей 236 ТК РФ.

93. В части требования Истца о взыскании компенсации за расторжение трудового договора в размере xxx рублей Третейский суд считает, что такое требование подлежит отклонению. Согласно пункту 6.3. трудового договора *в случае досрочного расторжения трудового договора по инициативе одной из сторон, инициатор выплачивает денежную компенсацию в размере xx рублей.* Третейский суд отмечает неточность в формулировках п. 6.3. трудового договора. Как правило, компенсация выплачивается в случае расторжения трудового договора по инициативе спортсмена (по собственному желанию) без уважительных причин, а также в случае расторжения трудового договора по инициативе работодателя по основаниям, которые относятся к дисциплинарным взысканиям (статья 348.11 - 1 ТК РФ). Несмотря на неточности в формулировках, трудовой договор на дату вынесения решения не был расторгнут. Следовательно, компенсация за расторжение трудового договора не подлежит взысканию.
94. В части требований Истца о расторжении трудового договора Третейский суд также приходит к выводу, что они подлежат отклонению. Третейский суд не обладает компетенцией по расторжению трудовых договоров. Стороны вправе самостоятельно, в соответствии с нормами ТК РФ, расторгнуть трудовой договор.

#### **VIII. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ТРЕТЕЙСКИМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВОМ**

95. В соответствии с Положением об арбитражных сборах и расходах Третейским судом определен арбитражный сбор в размере xx руб.
96. В соответствии с Положением об арбитражных сборах и расходах распределение арбитражного сбора производится Третейским судом в следующих пропорциях:
- а. Истец xx руб.;
  - б. Ответчик xx руб.
97. Взысканный со Сторон арбитражный сбор должен быть перечислен на расчетный счет Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента получения оригинала решения, либо получения его скан-копии.

#### **IX. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ**

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 31, 32 и 34 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», ст. ст. 1, 2, 29, 32, 37-40, 53-55, 56-58 Правил арбитража, Третейский суд

**Решил:**

1. Удовлетворить требования Истца к Баскетбольному клубу А частично.
2. Взыскать с Баскетбольного клуба А в пользу Тренера задолженность по оплате аренды квартиры (компенсация за съем жилого помещения и коммунальных услуг) за период с 16 декабря 2020 года по 30 апреля 2021 года в размере xx рублей.
3. Взыскать с Баскетбольного клуба А в пользу Тренера заработную плату за период с 03 июля 2021 года по 30 сентября 2021 года в размере xx рублей.
4. Взыскать с Баскетбольного клуба А в пользу Тренера проценты за задержку выплаты заработной платы за период с августа 2020 года по апрель 2021 года (включительно) в сумме xx рублей xx копейка.
5. Взыскать с Баскетбольного клуба А в пользу Тренера проценты за задержку выплаты заработной платы за период с 03 июля 2021 года – по 30 сентября 2021 года, начиная со дня, когда соответствующие выплаты должны были быть произведены, по день фактического погашения задолженности включительно, в соответствии со статьей 236 ТК РФ.
6. В удовлетворении остальных требований Истца отказать.
7. Взыскать с Истца в пользу Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» арбитражный сбор в размере xx рублей.
8. Взыскать с Ответчика Баскетбольного клуба А в пользу Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» арбитражный сбор в размере xx рублей.
- 9.

Взысканный со Сторон арбитражный сбор должен быть перечислен на расчетный счет Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента получения оригинала решения, либо получения его скан-копии.